

令和元年度～令和5年度 総括

群馬県立都市公園指定管理者評価報告書

【群馬の森】

令和6年1月

県土整備部指定管理者評価委員会都市公園部会
事務局：群馬県県土整備部都市整備課

1 指定管理者制度の概要と評価の目的

公の施設の管理に民間の知識・能力を活用して住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減を図ること等を目的に平成 15 年の地方自治法（昭和 22 年法律第 67 号）改正によって「指定管理者制度」が導入され、従来、公社・事業団等に委託先が限定されていた公の施設の管理について、民間事業者も管理運営主体となることができることとなった。

これに伴い、平成 18 年度から群馬県県土整備部では導入を開始し、現在、所管する県立都市公園 5 公園において、指定管理者制度を導入している。

指定管理者の業務内容については、公園管理者※1 と指定管理者※2 との間で締結された協定書及び仕様書に基づき履行確認がなされているが、指定管理者制度は、公の施設を一定の裁量を付与した上で民間事業者へ委ねる制度であり、履行確認のみならず、管理・運営に対する適切な評価・モニタリングが重要となる。

「県土整備部指定管理者評価委員会都市公園部会」は、第三者の立場から指定管理者の業務実施状況を客観的に評価するとともに、今後の業務改善に反映させるために設置されたものである。

※1 公園管理者： 公園を設置管理する者（群馬県県土整備部都市整備課・土木事務所）

※2 指定管理者： 群馬県公の施設に係る指定管理者の指定の手續等に関する条例

（平成 16 年群馬県条例第 50 号）第 6 条に基づき知事が指定した公園を管理運営する者

2 評価委員会の開催状況及び評価結果

「県土整備部指定管理者評価委員会（都市公園部会）令和元年度～令和 5 年度総括評価結果概要」のとおり。

県土整備部指定管理者評価委員会（都市公園部会）
令和元年度～令和5年度総括評価結果概要

1 評価委員会の概要

(1) 評価対象施設

施設名	指定管理者	指定期間
群馬の森	グリーンクラフトマン（株）	平成31年4月1日～令和6年3月31日

(2) 評価委員の構成

評価委員会は、対象となる全公園について総合的に評価を実施する本部委員と、公園利用者の視点でそれぞれの公園のみの評価を実施する地元委員により組織される。委員の構成は次表のとおり。

	委員名	役職	備考
本部委員	小林 享	学識経験者	H30.4.1～R3.3.31、R3.4.1～R6.3.31
	南 賢二	学識経験者	H30.4.1～R3.3.31、R3.4.1～R6.3.31
	寺田 哲夫	社会保険労務士	H30.4.1～R3.3.31、R3.4.1～R3.5.31
	山崎 正久	社会保険労務士	R3.6.1～R3.6.20
	田中 正宏	社会保険労務士	R5.6.21～R6.3.31
	吉川 真由美	中小企業診断士	H30.4.1～R2.3.31
	鴻上 まつよ	中小企業診断士	R2.4.1～R6.3.31
	仲野 尚美	群馬女性団体連絡協議会理事 群馬地域活動連絡協議会会長	H30.4.1～H31.3.31
	小林 孝子	群馬女性団体連絡協議会理事 群馬地域活動連絡協議会会長	H31.4.1～R3.3.31
	石澤 知子	一級造園施工管理技士	H31.4.1～R1.9.30
地元委員	石堀 郁夫		H31.4.1～R3.3.31、R3.4.1～R6.3.31
	鈴木 聡子		H30.4.1～R3.3.31、R3.4.1～R4.3.31
	小笠原 隆子		R4.4.1～R6.3.31
	徳江 洋		H30.4.1～R2.3.31
	松本 豊		R2.4.1～R4.3.31
	齋藤 光司		R4.4.1～R6.3.31

(3) 評価委員会の開催状況

年度	回数	日時	場所	内容
令和元年度	第1回	令和元年7月10日	群馬の森	<ul style="list-style-type: none"> 現地調査 改善事項進捗状況報告 モニタリングシート確認 令和元年度管理運営方針、事業計画書確認 管理運営状況に関する意見交換
	第3回	令和元年11月26日	群馬の森	<ul style="list-style-type: none"> 現地調査 改善事項進捗状況報告 モニタリングシート確認 管理運営状況に関する意見交換
令和2年度	第1回	令和2年7月10日	群馬の森	<ul style="list-style-type: none"> 現地調査 改善事項進捗状況報告 モニタリングシート確認 令和2年度管理運営方針、事業計画書確認 管理運営状況に関する意見交換
	第3回	令和2年11月18日	群馬の森	<ul style="list-style-type: none"> 現地調査 改善事項進捗状況報告 モニタリングシート確認 管理運営状況に関する意見交換 統一アンケート調査結果
令和3年度	第2回	令和3年7月8日	群馬の森	<ul style="list-style-type: none"> 現地調査 改善事項進捗状況報告 令和3年度管理運営方針、事業計画書確認 モニタリングシート確認 管理運営状況に関する意見交換
	第4回	令和3年11月12日	群馬の森	<ul style="list-style-type: none"> 現地調査 改善事項進捗状況報告 モニタリングシート確認 管理運営状況に関する意見交換
令和4年度	第1回	令和4年7月27日	群馬の森	<ul style="list-style-type: none"> 現地調査 改善事項進捗状況報告 モニタリングシート確認 令和4年度管理運営方針、事業計画書確認 管理運営状況に関する意見交換
	第2回	令和4年11月18日	群馬の森	<ul style="list-style-type: none"> 現地調査 改善事項進捗状況報告 モニタリングシート確認 管理運営状況に関する意見交換
令和5年度	第1回	令和5年7月19日	群馬の森	<ul style="list-style-type: none"> 現地調査 改善事項進捗状況報告 モニタリングシート確認 令和5年度管理運営方針、事業計画書確認 管理運営状況に関する意見交換
	第2回	令和5年11月22日	群馬の森	<ul style="list-style-type: none"> 現地調査 改善事項進捗状況報告 モニタリングシート確認 管理運営状況に関する意見交換

2 評価結果

(1) 評価基準

A (優良)	<ul style="list-style-type: none">事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。 又は <ul style="list-style-type: none">おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績があり、かつ施設の設置目的及び指定管理業務の目的達成に向けて非常に努力している。
B (良好)	<ul style="list-style-type: none">おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績がある。 又は <ul style="list-style-type: none">成果、実績が事業計画、仕様書等の内容を一部下回っているが、サービス向上のための取組や課題等の改善を積極的に行なっている。
C (要努力)	<ul style="list-style-type: none">おおむね事業計画、仕様書等の成果、実績は出ているが、管理運営に一部適性を欠く事項がある、又は積極的な取組が不足している。 又は <ul style="list-style-type: none">管理運営において工夫改善の必要な事項が散見される。
D (要改善)	<ul style="list-style-type: none">事業計画、仕様書等の内容の重大な不履行がある、又は非常に不適切な管理運営が見られる。

(2) 評価結果一覧

県立都市 公園名	年度総合評価					全体 総合評価
	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	
群馬の森	B	A	B	B	B	B

※総合評価とは、評価項目ごとの評価及び各公園の特色を考慮のうえ、総合的に評価したものである。

(3) 結果概要

総合評価の考え方	おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績がある。
評価できる点	大量にある古木や高木等について適切に管理しており、公園利用者の安全確保に努めている。
改善すべき点	サービスや魅力向上について、積極的に取組む姿勢を期待したい。