

令和4年度～令和6年度 総括

群馬県立都市公園指定管理者評価報告書

【敷島公園】

令和7年3月

県土整備部指定管理者評価委員会都市公園部会  
事務局：群馬県県土整備部都市整備課

## 1 指定管理者制度の概要と評価の目的

公の施設の管理に民間の知識・能力を活用して住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減を図ること等を目的に平成 15 年の地方自治法（昭和 22 年法律第 67 号）改正によって「指定管理者制度」が導入され、従来、公社・事業団等に委託先が限定されていた公の施設の管理について、民間事業者も管理運営主体となることができることとなった。

これに伴い、平成 18 年度から群馬県県土整備部では導入を開始し、現在、所管する県立都市公園 5 公園において、指定管理者制度を導入している。

指定管理者の業務内容については、公園管理者※1 と指定管理者※2 との間で締結された協定書及び仕様書に基づき履行確認がなされているが、指定管理者制度は、公の施設を一定の裁量を付与した上で民間事業者へ委ねる制度であり、履行確認のみならず、管理・運営に対する適切な評価・モニタリングが重要となる。

「県土整備部指定管理者評価委員会都市公園部会」は、第三者の立場から指定管理者の業務実施状況を客観的に評価するとともに、今後の業務改善に反映させるために設置されたものである。

※1 公園管理者： 公園を設置管理する者（群馬県県土整備部都市整備課・土木事務所）

※2 指定管理者： 群馬県公の施設に係る指定管理者の指定の手續等に関する条例（平成 16 年群馬県条例第 50 号）第 6 条に基づき知事が指定した公園を管理運営する者

## 2 評価委員会の開催状況及び評価結果

「県土整備部指定管理者評価委員会（都市公園部会）令和 4 年度～令和 6 年度総括評価結果概要」のとおり。

**県土整備部指定管理者評価委員会（都市公園部会）**  
**令和4年度～令和6年度総括評価結果概要**

**1 評価委員会の概要**

**(1) 評価対象施設**

施設名	指定管理者	指定期間
敷島公園	敷島パークマネジメントJ V	令和4年4月1日～令和7年3月31日

**(2) 評価委員の構成**

評価委員会は、対象となる全公園について総合的に評価を実施する本部委員と、公園利用者の視点でそれぞれの公園のみの評価を実施する地元委員により組織される。委員の構成は次表のとおり。

	委員名	役職	備考
本部委員	小林 享	学識経験者	R3.4.1～R6.3.31、R6.5.7～R11.3.31
	南 賢二	学識経験者	R3.4.1～R6.3.31
	長野 博一	学識経験者	R6.5.7～R11.3.31
	山崎 正久	社会保険労務士	R3.6.1～R5.6.20
	田中 正宏	社会保険労務士	R5.6.21～R6.3.31
	鴻上 まつよ	中小企業診断士	R2.4.1～R6.3.31
	片貝 舞	中小企業診断士	R6.5.7～R11.3.31
	小林 孝子	群馬女性団体連絡協議会理事 群馬地域活動連絡協議会会長	R3.4.1～R6.3.31、R6.5.7～R11.3.31
地元委員	高井 健一		R3.4.1～R5.3.31
	平石 美奈		R3.4.1～R5.3.31
	飯島 安志		R5.6.21～R6.3.31
	櫻井 恵子		R5.6.21～R6.3.31、R6.5.7～R11.3.31

**(3) 評価委員会の開催状況**

年度	回数	日時	場所	内容
令和4年度	第1回	令和4年7月26日	敷島公園	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現地調査</li> <li>・ 改善事項進捗状況報告</li> <li>・ モニタリングシート確認</li> <li>・ 令和4年度管理運営方針、事業計画書確認</li> <li>・ 管理運営状況に関する意見交換</li> </ul>

	第2回	令和4年11月17日	敷島公園	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地調査</li> <li>改善事項進捗状況報告</li> <li>モニタリングシート確認</li> <li>管理運営状況に関する意見交換</li> </ul>
令和5年度	第1回	令和5年7月24日	敷島公園	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地調査</li> <li>改善事項進捗状況報告</li> <li>モニタリングシート確認</li> <li>令和5年度管理運営方針、事業計画書確認</li> <li>管理運営状況に関する意見交換</li> </ul>
	第2回	令和5年11月27日	敷島公園	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地調査</li> <li>改善事項進捗状況報告</li> <li>モニタリングシート確認</li> <li>管理運営状況に関する意見交換</li> </ul>
令和6年度	第1回	令和6年6月6日	群馬県庁	<ul style="list-style-type: none"> <li>指定管理者制度概要</li> <li>県立都市公園及び指定管理者の概要</li> <li>評価委員会について</li> </ul>
	第2回	令和6年8月8日	敷島公園	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地調査</li> <li>改善事項進捗状況報告</li> <li>モニタリングシート確認</li> <li>令和6年度管理運営方針、事業計画書確認</li> <li>管理運営状況に関する意見交換</li> </ul>
	第3回	令和6年12月3日	敷島公園	<ul style="list-style-type: none"> <li>現地調査</li> <li>改善事項進捗状況報告</li> <li>モニタリングシート確認</li> <li>管理運営状況に関する意見交換</li> </ul>

## 2 評価結果

### (1) 評価基準

A (優良)	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。</li> <li>又は</li> <li>おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績があり、かつ施設の設置目的及び指定管理業務の目的達成に向けて非常に努力している。</li> </ul>
B (良好)	<ul style="list-style-type: none"> <li>おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績がある。</li> <li>又は</li> <li>成果、実績が事業計画、仕様書等の内容を一部下回っているが、サービス向上のための取組や課題等の改善を積極的に行なっている。</li> </ul>
C (要努力)	<ul style="list-style-type: none"> <li>おおむね事業計画、仕様書等の成果、実績は出ているが、管理運営に一部適性を欠く事項がある、又は積極的な取組が不足している。</li> <li>又は</li> <li>管理運営において工夫改善の必要な事項が散見される。</li> </ul>
D (要改善)	<ul style="list-style-type: none"> <li>事業計画、仕様書等の内容の重大な不履行がある、又は非常に不適切な管理運営が見られる。</li> </ul>

## (2) 評価結果一覧

県立都市 公園名	年度総合評価			全体 総合評価
	令和4年度	令和5年度	令和6年度	
敷島公園	A	A	A	A

※総合評価とは、評価項目ごとの評価及び各公園の特色を考慮のうえ、総合的に評価したものである。

## (3) 結果概要

総合評価の考え方	仕様書等に基づいて立てられた事業計画どおりの成果、実績があり、加えて施設設置目的及び指定管理業務の向上に向け、独自の創意工夫をしている。
評価できる点	都市公園と運動施設という2つの特性を持つ公園でありながら、全体的に良く管理されており、施設の特性を活かした多様な県民向けイベントを開催し、公園の利用促進を図っている。
改善すべき点	施設の老朽化が進んでいるため、設置者である県と協力し、積極的に対応策を検討していくことを望む。