

令和 5 年度
群馬県立都市公園指定管理者評価報告書

令和 6 年 1 月
県土整備部指定管理者評価委員会都市公園部会
事務局：群馬県県土整備部都市整備課

1 指定管理者制度の概要と評価の目的

公の施設の管理に民間の知識・能力を活用して住民サービスの向上を図るとともに、経費の節減を図ること等を目的に平成 15 年の地方自治法（昭和 22 年法律第 67 号）改正によって「指定管理者制度」が導入され、従来、公社・事業団等に委託先が限定されていた公の施設の管理について、民間事業者も管理運営主体となることができることとなった。

これに伴い、平成 18 年度から群馬県県土整備部では導入を開始し、現在、所管する県立都市公園 5 公園において、指定管理者制度を導入している。

指定管理者の業務内容については、公園管理者※1 と指定管理者※2 との間で締結された協定書及び仕様書に基づき履行確認がなされているが、指定管理者制度は、公の施設を一定の裁量を付与した上で民間事業者へ委ねる制度であり、履行確認のみならず、管理・運営に対する適切な評価・モニタリングが重要となる。

「県土整備部指定管理者評価委員会都市公園部会」は、第三者の立場から指定管理者の業務実施状況を客観的に評価するとともに、今後の業務改善に反映させるために設置されたものである。

※1 公園管理者： 公園を設置管理する者（群馬県県土整備部都市整備課・土木事務所）

※2 指定管理者： 群馬県公の施設に係る指定管理者の指定の手續等に関する条例

（平成 16 年群馬県条例第 50 号）第 6 条に基づき知事が指定した公園を管理運営する者

2 評価委員会の開催状況及び評価結果

「県土整備部指定管理者評価委員会（都市公園部会）の令和 5 年度評価結果概要」のとおり。

(別記様式5)

県土整備部指定管理者評価委員会都市公園部会 令和5年度評価結果概要

1 評価委員会の概要

(1) 評価対象施設

施設名	指定管理者	指定期間
敷島公園	敷島パークマネジメントJV	R4.4.1～R7.3.31
群馬の森	グリーンクラフトマン株式会社	H31.4.1～R6.3.31
金山総合公園	山梅・ケービックスグループ	R4.4.1～R9.3.31
観音山ファミリーパーク	NPO法人KFP友の会	R3.4.1～R8.3.31
多々良沼公園	JA邑楽館林千代田町緑化組合	R3.4.1～R8.3.31

(2) 評価委員の構成

委員名	役職等	備考
【本部委員】※敬称略		
小林 享	大学名誉教授	
南 賢二	元大学教授	
田中 正宏	社会保険労務士	
鴻上 まつよ	中小企業診断士	
小林 孝子	群馬県女性団体連絡協議会理事 ぐんま地域活動連絡協議会会長	
【地元委員】※敬称略		
飯島 安志		
櫻井 恵子		
中村 寧孝		
石堀 郁夫		
小笠原 隆子		
齋藤 光司		
川島 喜美雄		
栗原 志津恵		
丸山 美津子		
藤井 春俊		
深井 稔		
高見澤 佳子		
大拙 雅美		
原 精一		
細谷 哲志		

(3) 評価委員会の開催状況

回数	日時	場所	内容
第1回	令和5年7月19日	群馬の森	<ul style="list-style-type: none"> 現地調査 改善事項進捗状況報告 モニタリングシート確認 管理運営方針、事業計画書報告 管理運営状況に関する意見交換
		観音山ファミリーパーク	
	令和5年7月21日	多々良沼公園	
		金山総合公園	
令和5年7月24日	敷島公園		
第2回	令和5年11月22日	群馬の森	<ul style="list-style-type: none"> 現地調査 改善事項進捗状況報告 モニタリングシート確認 管理運営状況に関する意見交換
		観音山ファミリーパーク	
	令和5年11月27日	敷島公園	
	令和5年11月29日	多々良沼公園	
金山総合公園			

2 評価結果

(1) 評価基準

A	<ul style="list-style-type: none"> 事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。 又は <ul style="list-style-type: none"> おおむね事業計画、仕様書どおりの成果、実績があり、かつ、施設の設置目的及び指定管理業務の目的達成に向けて非常に努力している。
B	<ul style="list-style-type: none"> おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績がある。 又は <ul style="list-style-type: none"> 成果、実績が事業計画、仕様書等の内容を一部下回っているが、サービス向上のための取組や課題等の改善を積極的に行っている。
C	<ul style="list-style-type: none"> おおむね事業計画、仕様書どおりの成果、実績は出ているが、管理運営に一部適正を欠く事項がある、又は積極的な取組が不足している。 又は <ul style="list-style-type: none"> 管理運営において工夫改善の必要な事項が散見されている。
D	<ul style="list-style-type: none"> 事業計画、仕様書等の内容の重大な不履行がある、又は非常に不適切な管理運営が見られる。

(2) 評価結果一覧

施設名	敷島公園	群馬の森	金山総合公園	観音山ファミリーパーク	多々良沼公園
総合評価	A	B	A	A	B

(3) 施設ごとの結果概要

■敷島公園 総合評価 A

総合評価の考え方	仕様書等に基づいて立てられた事業計画どおりの成果、実績があり、加えて施設設置目的及び指定管理業務の向上に向け、独自の創意工夫をしている。
評価出来る点	スポーツ施設や公園施設を活かした多様な県民向けイベントを開催し、公園の利用促進を図ると共に、自主事業での収入増加策を行なっている。
改善すべき点	園内の華やかさ演出のための草花の植栽方法について、更なる検討を期待する。

●維持管理、サービス提供内容等に関する細目評価結果

項目	評価項目						
	平等利用の確保	サービスの提供内容	管理運営体制	利用者対応	地域貢献	環境問題への取組み	安全管理への取組み
評価	A	A	A	A	A	A	A

■群馬の森 総合評価 B

総合評価の考え方	おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績がある。
評価出来る点	古木や高木が多い中、安全管理に腐心しているが、対応は迅速に行なわれており、適切に維持管理されている。
改善すべき点	ホームページは他の県立公園と比較し魅力に欠ける。また、新たなイベント企画も見られない状況であり、管理体制の停滞を感じる。

●維持管理、サービス提供内容等に関する細目評価結果

項目	評価項目						
	平等利用の確保	サービスの提供内容	管理運営体制	利用者対応	地域貢献	環境問題への取組み	安全管理への取組み
評価	A	B	B	B	B	A	A

■金山総合公園 総合評価 A

総合評価の考え方	仕様書等に基づいて立てられた事業計画どおりの成果、実績があり、加えて施設設置目的及び指定管理業務の向上に向け、独自の創意工夫をしている。
評価出来る点	稲作体験などの、こどもたちが体験出来るイベントなどが年間を通して多数実施されており、効果的にファミリー層を誘致している。
改善すべき点	劣化する芝生の改善やベンチ類の長寿命化など、細かな配慮に今後も地道に取り組んでほしい。

●維持管理、サービス提供内容等に関する細目評価結果

項目	評価項目						
	平等利用の確保	サービスの提供内容	管理運営体制	利用者対応	地域貢献	環境問題への取組み	安全管理への取組み
評価	A	A	A	A	A	A	A

■観音山ファミリーパーク 総合評価 A

総合評価の考え方	仕様書等に基づいて立てられた事業計画どおりの成果、実績があり、加えて施設設置目的及び指定管理業務の向上に向け、独自の創意工夫をしている。
評価出来る点	職員の意識が高く、常に工夫をしながら、来園者を楽しませる事業の実施や、清潔で気持ちの良い公園作りに取り組んでいる。
改善すべき点	自然の森エリアの更なる魅力向上に向け、じっくりと取り組んでいくことを期待する。

●維持管理、サービス提供内容等に関する細目評価結果

項目	評価項目						
	平等利用の確保	サービスの提供内容	管理運営体制	利用者対応	地域貢献	環境問題への取組み	安全管理への取組み
評価	A	A	A	A	A	A	A

■多々良沼公園 総合評価 B

総合評価の考え方	おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績がある。
評価出来る点	管理体制が年々充実してきており、利用促進のためのイベント増加や園の景観向上が見られる。
改善すべき点	県内では希少な水辺環境を活かし、誘致力向上に向けた魅力づくりを進めてもらいたい。

●維持管理、サービス提供内容等に関する細目評価結果

項目	評価項目						
	平等利用の確保	サービスの提供内容	管理運営体制	利用者対応	地域貢献	環境問題への取組み	安全管理への取組み
評価	B	B	B	B	B	B	B