

担い手確保・経営強化支援事業目標達成状況報告書(市町村)

都道府県名	群馬県
-------	-----

承認年度	市町村名	地区名	都道府県の点検（評価）における所見（評価）及び指導内容
28年度 (28補正)	玉村町	上茂木	売上高の拡大については、野菜の病害発生・市況悪化と気候影響による水稻・麦収量の減少により、達成することが出来なかった。また、経営面積の拡大については、農地集積が進む中での候補地選定難により未達成となった。これら他動的要因により、評価を終了する。今後は、玉村町が関係機関と連携し、引き続き指導を行う。

- (注) 1 都道府県知事は、本様式を地方農政局長へ報告する際、事業実施主体から提出された報告書に添付するものとする。
- 2 成果目標等が未達成であり、事業実施主体に対して指導を行った地区の場合は、所見(評価)と合わせて指導内容を記入し、目標等が達成している地区の場合は「―」を記入する。
なお、目標年度において目標を達成していない場合は、事業実施主体に対する指導内容等の記載を必須とする。
- 3 目標年度を超えて継続して評価を実施する場合も、同様とする。

担い手確保・経営強化支援事業達成状況報告書(市町村)

都道府県名	群馬県
-------	-----

承認年度	市町村名	地区名	都道府県の点検（評価）における所見（評価）及び指導内容
平成30年度 (30年度補正)	中之条町	中之条	経営面積の拡大については、目標を達成している。付加価値額の目標については、収入総額の増額は目標値を達成したが、資材費高騰の影響によりそれ以上に費用総額が増額し未達成となった。については、他動的要因により評価終了とする。今後は、中之条町が引き続き関係者と連携して更なる収入増と費用低減に向けて指導する。
平成30年度 (30年度補正)	みなかみ町	みなかみ町	—

- (注) 1 都道府県知事は、本様式を地方農政局長へ報告する際、事業実施主体から提出された報告書に添付するものとする。
- 2 成果目標が未達成であり、事業実施主体に対して指導を行った地区の場合は、所見（評価）と合わせて指導内容を記入し、目標が達成している地区の場合は「—」を記入する。
なお、目標年度において目標を達成していない場合は、事業実施主体に対する指導内容等の記載を必須とする。
- 3 目標年度を超えて継続して評価を実施する場合も、同様とする。

担い手確保・経営強化支援事業達成状況報告書(市町村)

都道府県名	群馬県
-------	-----

承認年度	市町村名	地区名	都道府県の点検（評価）における所見（評価）及び指導内容
令和4年度 (4年度補正)	前橋市	荒砥	—
令和4年度 (4年度補正)	高崎市	大類	営農を始めたばかりではあるが、生産量、販売額ともに順調に増加している。段取りがうまく行かず輸出は出来なかったが、意欲はあり、今後を期待したい。営農状況を見守りながら引き続き指導を行う。
令和4年度 (4年度補正)	高崎市	長野	収入総額は増加したが、それ以上に費用総額や人件費が増加し、付加価値額の増加にならなかった。輸出についても目標には達しなかったが、新型コロナも落ち着きを見せ、海外でのイベント増加も想定されるため、今後の輸出量の増加に期待したい。

- (注) 1 都道府県知事は、本様式を地方農政局長へ報告する際、事業実施主体から提出された報告書に添付するものとする。
- 2 成果目標が未達成であり、事業実施主体に対して指導を行った地区の場合は、所見（評価）と合わせて指導内容を記入し、目標が達成している地区の場合は「—」を記入する。
なお、目標年度において目標を達成していない場合は、事業実施主体に対する指導内容等の記載を必須とする。
- 3 目標年度を超えて継続して評価を実施する場合も、同様とする。