

(別記様式5)

環境森林部指定管理者評価委員会29年度評価結果概要

1 評価委員会の概要

(1) 評価対象施設

施設名	指定管理者名	指定期間
群馬県クレー射撃場	(一社)群馬県猟友会	H26～H30

(2) 評価委員の構成

委員名	役職等	備考
園田 誠	公認会計士	H30.1.22～
茂木 三枝	中小企業診断士	H20,25選定委員
渡邊 武利	(一社)全日本指定射撃場協会副理事長	
青木 豊	(一財)自然環境研究センター 上席研究員	
野中 明夫	安中地区第一区区長	H28.4.1～
大久保 利行	安中地区第一区区長	～H28.3.31
岩丸 稔	公認会計士	～H30.1.21 H17,20,25選定委員

※ 備考欄には前回選定委員等、その他の情報を掲載する。

(3) 評価委員会の開催状況

回数	日時	場所	内容
第1回	平成29年12月20日	クレー射撃場	現地調査及びヒアリング
第2回	平成30年6月20日	県庁171会議室	29年度評価結果概要まとめ

※ 内容欄には「〇〇〇ホール現地調査及びヒアリング」等、当日の議事内容の項目を掲載する。

2 評価結果

(1) 評価基準

A (優良)	・事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。 又は ・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績があり、かつ、施設の設置目的及び指定管理業務の目的達成に向けて非常に努力している。
B (良好)	・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績がある。 又は ・成果、実績が事業計画、仕様書等の内容を一部下回っているが、サービス向上のための取組や課題等の改善を積極的に行っている。
C (要努力)	・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績は出ているが、管理運営に一部適正を欠く事項がある、又は積極的な取組が不足している。 又は ・管理運営において工夫改善の必要な事項が散見される。
D (要改善)	・事業計画、仕様書等の内容の重大な不履行がある、又は非常に不適切な管理運営が見られる。

※ 評価委員会で別の基準を定めた場合は適宜修正する。

(2) 評価結果一覧

施設名	群馬県クレー射撃場	
総合評価	B	
評価項目	管理運営体制	B
	施設等の維持管理の状態	B
	サービスの提供内容	B
	サービス向上の取組	B

※ 評価項目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。

(3) 施設ごとの結果概要

群馬県クレイ射撃場 総合評価 B

総合評価の考え方	・法令遵守に努め、適切に施設を管理している。また、HPの内容をより一層充実させようと努力している点を評価した。
評価できる点	・空薬きょうの回収など、よく場内整備している。 ・独自事業を継続して実施している。 ・職員の対応が大変良い。
改善すべき点	・現在も独自事業を実施しているが、新たな利用者確保のため、さらなる独自事業の実施について検討してほしい。

・管理運営体制に関する細目評価結果

項目	管理運営体制	細 目				
		管理運営全般	使用承認業務	安全性の確保	地域との連携	収納事務
評価	B	B	B	B	B	B

・法令遵守等に関する細目評価結果

項目	法令遵守等	細 目	
		関係法令	障害者雇用
評価	B	B	B

・施設等の維持管理の状態に関する細目評価結果

項目	施設・設備の維持管理の状態	細 目						
		清 掃			維 持 修 繕			植栽木管理
		建物・トイレ	駐車場・射台・射面	廃棄物処理	建物・トイレ	駐車場・射台・射面	その他(クレイ放出機等)	
評価	B	B	B	B	B	B	B	B

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
(例)建物、施設別(〇〇棟、〇〇広場等)、業務の性質別(清掃、施設修繕、植栽管理等)

・サービスの提供内容に関する細目評価結果

項目	サービス提供内容全般	細 目			
		受付接客	プレーヤー接客	利用者へのサービス	各種案内
評価	B	B	B	B	B

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
(例)場所別(受付、案内表示、解説、展示内容等)、業務の性質別(〇〇事業、〇〇相談等)

・サービス向上の取り組みに関する細目評価結果

項目	サービス向上の取り組み	細 目	
		利用者ニーズの把握	自主事業
評価	B	B	B

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
(例)建物、施設別(〇〇棟、〇〇広場等)、業務の性質別(清掃、施設修繕、植栽管理等)