

(別記様式5)

環境森林部指定管理者評価委員会23年度評価結果概要

1 評価委員会の概要

(1) 評価対象施設

施設名	指定管理者名	指定期間
群馬県クレール射撃場	(社)群馬県猟友会	H21～H25

(2) 評価委員の構成

委員名	役職等	備考
岩丸 稔	公認会計士	H17,20選定委員
茂木 三枝	中小企業診断士	H20選定委員
渡邊 武利	(社)全日本指定射撃場協会副会長	
青木 豊	(財)自然環境研究センター 上席研究員	
大久保 利行	安中地区代表区長	

※ 備考欄には前回選定委員等、その他の情報を掲載する。

(3) 評価委員会の開催状況

回数	日時	場所	内容
第1回	平成24年2月9日	クレール射撃場	現地調査及びヒアリング
第2回	平成24年6月27日	県庁171会議室	23年度評価結果概要まとめ

※ 内容欄には「〇〇〇ホール現地調査及びヒアリング」等、当日の議事内容の項目を掲載する。

2 評価結果

(1) 評価基準

A (優良)	・事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。 又は ・おおむね事業計画、仕様書等とおりの成果、実績があり、かつ、施設の設置目的及び指定管理業務の目的達成に向けて非常に努力している。
B (良好)	・おおむね事業計画、仕様書等とおりの成果、実績がある。 又は ・成果、実績が事業計画、仕様書等の内容を一部下回っているが、サービス向上のための取組や課題等の改善を積極的に行っている。
C (要努力)	・おおむね事業計画、仕様書等とおりの成果、実績は出ているが、管理運営に一部適正を欠く事項がある、又は積極的な取組が不足している。 又は ・管理運営において工夫改善の必要な事項が散見される。
D (要改善)	・事業計画、仕様書等の内容の重大な不履行がある、又は非常に不適切な管理運営が見られる。

※ 評価委員会で別の基準を定めた場合は適宜修正する。

(2) 評価結果一覧

施設名	群馬県クレール射撃場	
総合評価	B	
評価項目	管理運営体制	B
	施設等の維持管理の状態	B
	サービスの提供内容	B
	サービス向上の取組	B

※ 評価項目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。

(3) 施設ごとの結果概要

群馬県クレール射撃場 総合評価 B

総合評価の考え方	<ul style="list-style-type: none"> 従業員教育で改善が見られるとともに、銃砲所持者が減少している中で年間約7千人の来場者を確保するなど、概ね良好に施設の管理が行われている。 現状に満足することなく、今後も積極的に利用者の意見を反映させ、更なる工夫改善を望む。
評価できる点	<ul style="list-style-type: none"> 利用者の要望に対応し、ストーブを設置するなど、利用者の声に対応し改善しようという姿勢が高く評価出来る。 施設の清掃が行き届いており、利用者に清潔な印象を与える。
改善すべき点	<ul style="list-style-type: none"> 銃刀法改正に伴う技能講習等に積極的に取り組む必要がある。 射台や鉄塔の錆については、閑散期に手入れを望む。 ホームページの整備により、適切な情報提供に努められたい。

・管理運営体制に関する細目評価結果

項目	管理運営体制	細目				
		管理運営全般	使用承認業務	安全性の確保	地域との連携	収納事務
評価	B	B	B	B	B	B

・施設等の維持管理の状態に関する細目評価結果

項目	施設・設備の維持管理の状態	細目						植栽木管理
		清掃			維持修繕			
		建物・トイレ	駐車場・射台・射面	廃棄物処理	建物・トイレ	駐車場・射台・射面	その他(クレール放出機等)	
評価	B	B	B	B	B	B	B	B

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
 (例)建物、施設別(〇〇棟、〇〇広場等)、業務の性質別(清掃、施設修繕、植栽管理等)

・サービスの提供内容に関する細目評価結果

項目	サービス提供内容全般	細目			
		受付接客	プレーヤー接客	利用者へのサービス	各種案内
評価	B	B	B	B	B

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
 (例)場所別(受付、案内表示、解説、展示内容等)、業務の性質別(〇〇事業、〇〇相談等)

・サービス向上の取り組みに関する細目評価結果

項目	施設等維持管理全般	細目	
		利用者ニーズの把握	自主事業
評価	B	B	B

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
 (例)建物、施設別(〇〇棟、〇〇広場等)、業務の性質別(清掃、施設修繕、植栽管理等)