

(別記様式5)

## 環境森林部指定管理者評価委員会22年度評価結果概要

### 1 評価委員会の概要

#### (1) 評価対象施設

施設名	指定管理者名	指定期間
県立赤城森林公園・赤城ふれあいの森	群馬県森林組合連合会	H21～H25

#### (2) 評価委員の構成

委員名	役職等	備考
岩丸 稔	公認会計士	H17,20選定委員
茂木 三枝	中小企業診断士	H20選定委員
浅川 千佳夫	日本野鳥の会群馬代表	
琴寄 融	樹木医	
内山 恵子	ガールスカウト群馬県支部トレーナー	

※ 備考欄には前回選定委員等、その他の情報を掲載する。

#### (3) 評価委員会の開催状況

回数	日時	場所	内容
第1回	平成22年9月7日	県立赤城森林公園・赤城ふれあいの森	現地調査及びヒアリング
第2回	平成23年6月30日	県庁161会議室	22年度評価結果概要まとめ

※ 内容欄には「〇〇〇ホール現地調査及びヒアリング」等、当日の議事内容の項目を掲載する。

### 2 評価結果

#### (1) 評価基準

A (優良)	・事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。 又は ・おおむね事業計画、仕様書等とおりの成果、実績があり、かつ、施設の設置目的及び指定管理業務の目的達成に向けて非常に努力している。
B (良好)	・おおむね事業計画、仕様書等とおりの成果、実績がある。 又は ・成果、実績が事業計画、仕様書等の内容を一部下回っているが、サービス向上のための取組や課題等の改善を積極的に行っている。
C (要努力)	・おおむね事業計画、仕様書等とおりの成果、実績は出ているが、管理運営に一部適正を欠く事項がある、又は積極的な取組が不足している。 又は ・管理運営において工夫改善の必要な事項が散見される。
D (要改善)	・事業計画、仕様書等の内容の重大な不履行がある、又は非常に不適切な管理運営が見られる。

※ 評価委員会で別の基準を定めた場合は適宜修正する。

#### (2) 評価結果一覧

施設名	県立赤城森林公園・赤城ふれあいの森	
総合評価	A	
評価項目	管理運営体制	A
	施設等の維持管理の状態	A
	サービスの提供内容	B
	サービス向上の取組	A

※ 評価項目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。

(3) 施設ごとの結果概要

県立赤城森林公園・赤城ふれあいの森 総合評価 A

総合評価の考え方	利用者が快適に過ごせる管理体制になっており、事業も工夫して積極的に実施できており優良である。 今後も、更なる工夫で利用者増を望む。
評価できる点	屋内・屋外ともに清掃が行き届いており、園内が清潔に感じられる。また、巡視も日に複数回実施されており、安全管理も行き届いている。 様々な情報媒体を利用し積極的なPRに努めているほか、公園の活用検討会が開かれるなど、サービス向上のための積極的な取組が見られる。
改善すべき点	予算規模に比較し利用度が低いので、更なる利用者増への工夫改善を望む。 教育委員会や学校等との積極的な連携が望まれる。 キャンプ施設については利用期間を延長し、利用者数が増加することを望む。

・管理運営体制に関する細目評価結果

項目	管理運営体制	細目		
		組織・従業員	緊急時の対応	管理費用の執行
評価	A	A	A	A

・施設等の維持管理の状態に関する細目評価結果

項目	施設・設備の維持管理の状態	細目							
		清掃				維持修繕			
		屋内(建物、トイレ)	屋外(遊歩道・駐車場)	その他(四阿・遊具等)	キャンプ施設	屋内(建物、トイレ)	屋外(遊歩道・駐車場)	その他(四阿・遊具等)	キャンプ施設
評価	A	A	A	A	A	A	A	A	A

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。  
(例)建物、施設別(〇〇棟、〇〇広場等)、業務の性質別(清掃、施設修繕、植栽管理等)

・サービスの提供内容に関する細目評価結果

項目	サービス提供内容全般	細目		
		受付接客	園内巡視	利用実績運営企画
評価	B	A	A	B

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。  
(例)場所別(受付、案内表示、解説、展示内容等)、業務の性質別(〇〇事業、〇〇相談等)

・サービス向上の取り組みに関する細目評価結果

項目	施設等維持管理全般	細目			
		広報	利用者ニーズの把握	地域との連携	自主事業
評価	A	A	B	A	A

※ 細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。  
(例)建物、施設別(〇〇棟、〇〇広場等)、業務の性質別(清掃、施設修繕、植栽管理等)