

(別記様式5)

環境森林部指定管理者評価委員会22年度評価結果概要

1 評価委員会の概要

(1) 評価対象施設

施設名	指定管理者名	指定期間
群馬県野鳥の森施設	安中市	H21～H25

(2) 評価委員の構成

委員名	役職等	備考
岩丸 稔	公認会計士	H17,20選定委員
茂木 三枝	中小企業診断士	H20選定委員
浅川 千佳夫	日本野鳥の会群馬代表	
琴寄 融	樹木医	
内山 恵子	ガールスカウト群馬県支部トレーナー	

備考欄には前回選定委員等、その他の情報を掲載する。

(3) 評価委員会の開催状況

回数	日時	場所	内容
第1回	平成22年9月7日	群馬県野鳥の森施設	現地調査及びヒアリング
第2回	平成23年6月30日	県庁161会議室	22年度評価結果概要まとめ

内容欄には「ホール現地調査及びヒアリング」等、当日の議事内容の項目を掲載する。

2 評価結果

(1) 評価基準

A (優良)	・事業計画、仕様書等の内容を上回る成果、実績がある。 又は ・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績があり、かつ、施設の設置目的及び指定管理業務の目的達成に向けて非常に努力している。
B (良好)	・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績がある。 又は ・成果、実績が事業計画、仕様書等の内容を一部下回っているが、サービス向上のための取組や課題等の改善を積極的に行っている。
C (要努力)	・おおむね事業計画、仕様書等どおりの成果、実績は出ているが、管理運営に一部適正を欠く事項がある、又は積極的な取組が不足している。 又は ・管理運営において工夫改善の必要な事項が散見される。
D (要改善)	・事業計画、仕様書等の内容の重大な不履行がある、又は非常に不適切な管理運営が見られる。

評価委員会で別の基準を定めた場合は適宜修正する。

(2) 評価結果一覧

施設名	群馬県野鳥の森施設	
総合評価	B	
評価項目	管理運営体制	B
	施設等の維持管理の状態	A
	サービスの提供内容	B
	サービス向上の取組	B

評価項目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。

(3) 施設ごとの結果概要

群馬県野鳥の森施設 総合評価 B

総合評価の考え方	現場職員の対応はよく、事業計画も予定通り遂行されており、概ね良好に管理されている。 今後は、より多くの方に利用してもらえるよう、更なる工夫改善を望む。
評価できる点	清掃や倒木の除去、下草刈りなどの管理が行き届いており、全体的に利用しやすい雰囲気となっている。 限られた人員配置と予算の中で、従業員の受付接客は十分適切であると思われる。
改善すべき点	野鳥観察小屋は清潔な状態が保たれるよう工夫されたい。 小根山森林公園の特徴を生かした自主事業の回数を増やすなどして、利用者増に取り組んでほしい。

・管理運営体制に関する細目評価結果

項目	管理運営体制	細目		
		管理体制	安全管理	コスト管理
評価	B	B	B	B

・施設等の維持管理の状態に関する細目評価結果

項目	施設・設備の維持管理の状態	細目							
		清掃				維持修繕			
		屋内 (建物、トイレ)	屋内 (鳥獣資料館)	屋外(遊歩道・ 駐車場)	屋外その他	屋内 (建物、トイレ)	屋内 (鳥獣資料館)	屋外(遊歩道・ 駐車場)	屋外その他
評価	A	A	A	B	A	A	A	B	

細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
(例)建物、施設別(棟、広場等)、業務の性質別(清掃、施設修繕、植栽管理等)

・サービスの提供内容に関する細目評価結果

項目	サービス提供内容全般	細目	
		受付接待	利用実績 運営企画
評価	B	B	B

細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
(例)場所別(受付、案内表示、解説、展示内容等)、業務の性質別(事業、相談等)

・サービス向上の取り組みに関する細目評価結果

項目	施設等維持管理全般	細目			
		広報	利用者ニーズの把握	地域との連携	自主事業
評価	B	B	B	B	B

細目は施設及び利用の形態に応じて、評価委員会において定める。
(例)建物、施設別(棟、広場等)、業務の性質別(清掃、施設修繕、植栽管理等)