

## 「高崎競馬場跡地への機能導入可能性調査業務委託」の概要

### 1 調査の目的

高崎競馬場跡地利活用有識者検討委員会の意見及び県民アンケート調査を踏まえて絞り込まれた導入機能候補について、高崎競馬場跡地への導入の実現可能性を調査

### 2 導入機能候補

検討対象とする導入機能候補は次の5機能

- ①展示施設 ②教育・学術施設 ③サッカースタジアム ④健康増進・福祉関連施設  
⑤公園施設（県民アンケート1位）

### 3 調査概要

施設内容、施設規模、建設費、管理費、経済効果、定性的効果等の項目について、導入機能候補別に調査し、比較検討

### 4 調査に基づく評価（5機能の長所）

- ①展示施設：都市間競争に資する。多様な分野の人々を集客。収益性も高い  
②教育・学術施設：学生による賑わい。良好な住環境創出  
③サッカースタジアム：都市の象徴。情報発信力あり。広域交流の実現  
④健康増進・福祉関連施設：良好な住環境創出  
⑤公園施設：良好な住環境創出

評価する内容	評価指標	導入機能					評価の根拠
		展示施設	教育学術	サッカー	健康福祉	公園施設	
①上位計画との整合性	第14次県総合計画	○	○	○	○	△	新たな県立公園の位置付けなし
	第5次市総合計画	○	○	○	○	△	新たな市立公園の位置付けなし
②都市間競争	交通アクセスの活用	◎	○	◎	△	△	競馬場跡地に立地する必要性
	情報発信力の向上	○	○	◎	○	△	メディアの注目度
③都市のシンボル・イメージアップ	県外の人々の認知度	○	○	◎	○	○	メディアの注目度等による人々の認知度
④交流の活性化	交流分野の多様性	◎	△	○	○	△	広範な分野の交流の可能性
	交流地域の拡大	○	○	◎	○	△	全国的な交流地域の拡大
	交流人口の増加	○	○	◎	△	△	交流人口の多さ
⑤事業効果	収益性	◎	○	△	△	△	収支バランス
	経済波及効果	◎	△	○	△	△	直接・間接効果の金額の多寡
	地域の賑わいの創出	○	◎	△	○	○	日常的な賑わいの創出
⑥周辺環境への影響	良好な住環境の維持	○	◎	▲	◎	◎	サッカーは、交通渋滞、駐車場の確保、騒音、観戦者のマナーの悪さなどが懸念される。
⑦既存施設との競合	影響を受ける民間施設の存在	△	△	◎	▲	○	民間との競合の可能性
◎の数		4	2	6	1	1	
○の数		8	8	4	7	3	
△の数		1	3	2	3	9	
▲の数		-	-	1	1	-	