

第2回 県土整備部指定管理者評価委員会 都市公園部会
議事概要

令和4年11月25日（金） 多々良沼公園

1 開会

2 あいさつ

3 現地調査

4 議事

- (1) 改善事項進捗状況報告
- (2) 令和4年度 第1四半期・第2四半期 モニタリングシート
- (3) 管理運営状況に関する意見交換

5 事務連絡

6 閉会

【資料】

- 資料① 改善事項進捗状況報告書
- 資料②-1 第1四半期：総括表、モニタリングシート
- 資料②-2 第2四半期：総括表、モニタリングシート
- 資料③-1 タイムスケジュール
- 資料③-2 現地集合場所及び現地視察ルート図
別紙 評価シート

○出欠表

評価委員出席名簿（当日出欠表）

多々良沼公園

氏名	役職	11/25（金）
小林 享	前橋工科大学社会環境工学科 教授	○
南 賢二	立正大学 経済学部 特任教授	○
山崎 正久	群馬県社会保険労務士会 副会長	○
鴻上 まつよ	群馬県中小企業診断士協会 副会長	×
小林 孝子	群馬県女性団体連絡協議会 理事 ぐんま地域活動連絡協議会 会長	○
大拙 雅美	多々良沼自然公園を愛する会 世話人	○
原 精一	日向町区長	×
細谷 哲志	邑楽町レクリエーション・リーダーズクラブ	○

1 開会

2 あいさつ

3 現地調査

4 議事

(1) 改善事項進捗状況報告書について

(指定管理者)

- ・「改善事項進捗状況報告書」について説明。

(委員)

- ・土木事務所から何か補足等はあるか。

(土木事務所)

- ・親水性の向上を図る取組の一環として、沼がさらによく見えるような視点場作りを検討しているため、指定管理者と相談しながら検討を進めたい。

(委員)

- ・改善指摘事項について、意見又は質問はあるか。

(委員)

- ・展望テラスの場所で、水位変動が激しいという説明があったが、どの程度上下動があるのか。

(指定管理者)

- ・農業用水であるため、4月下旬から9月下旬まで水を多く使う時期があるため、1.5mほど変動する。

(委員)

- ・水位変動が大きい場合は、親水性を高めるためには階段護岸を整備することが必要だと考える。
- ・また、展望テラスについて、何か名前は付けられているのか。

(指定管理者)

- ・名前については特に決めていない。

(委員)

- ・展望テラスは夕陽の小径沿いにあるため、そのネーミングに匹敵するようなネーミングを決めていただければと思う。
- ・また、名前があることにより愛着が湧き、利用者が利用しやすくなると思う。

(指定管理者)

- ・検討していきたい。

(委員)

- ・ホームページの更新について、イベントカレンダーの文字が小さくて読みにくいので、他の公園のホームページを参考にしながら、改善していただきたい。
- ・また、サイト内の掲載情報が少なすぎるため、改善を検討していただきたい。

(委員)

- ・親水性の向上について、たたら杜エリアについては少し整備するだけで水辺に出られる良い場所がある。
- ・また、整備をしすぎると、貴重な桜蓼の群落があるため、それを壊さない程度の整備をお願いしたいと思う。

(委員)

- ・切ったツタや葛、倒木などの一般廃棄物はどこで処理されるのか。

(指定管理者)

- ・一般廃棄物は館林の清掃センターへ廃棄するが、植物の廃棄物については造園業者にお願いしてチップ等へリサイクルしている。

(委員)

- ・展望テラスについて、公募をかけて市民から名前を募集する等検討していただきたい。

(2) 令和4年度 第1・第2四半期 モニタリングシート

(指定管理者)

- ・「令和4年度 第1・第2四半期 モニタリングシート」について説明。

(委員)

- ・土木事務所から何か補足等はあるか。

(土木事務所)

- ・特に無いが、事業計画書に沿って適切に管理運営していただいている。

(委員)

- ・モニタリングシートについて、意見又は質問はあるか。

(委員)

- ・平等利用の確保について、多様性社会であるため、外国人でも分かるような外国語表示に対応する予定はあるか確認したい。

(指定管理者)

- ・外国語表記によるガイド等については、トイレの中には利用方法について日本語、英語、中国語で表記がされている。

(委員)

- ・多言語表記についてはすでに対応しているということか。

(指定管理者)

- ・トイレのみ対応しており、公園全体の利用の関係については、現状対応はしていないため、状況を見ながら検討を進めていきたい。

(委員)

- ・野鳥観察棟のエリアで車椅子の利用者が野鳥を観察していたが、車椅子の方が利用するには厳しい場所であったため、公園全体を含めて障害者も利用しやすい公園に整備した方がよいと思う。

(指定管理者)

- ・土木事務所と相談しながら検討を進めていきたい。

(委員)

- ・駐車場が満車の場合が多いので、増設を求める声が多いと思うが、その場合、新設するのかそれとも既存の駐車場を拡幅するのか。

(土木事務所)

- ・現状そのような対応は検討していない。
- ・公園の駐車場が満車の場合、館林市の駐車場や邑楽町の臨時駐車場を利用するなど、既存の駐車場を有効活用するという対応を継続していきたい。

(委員)

- ・駐車場が満車の場合の対応はどうなっているか。

(指定管理者)

- ・事前に連絡をしていただき、釣り場の駐車場に連絡するなど対応している。
- ・ただ、場所が遠くなってしまうため、対応が難しい。

(委員)

- ・駐車場が満車の時に他の駐車場の満空情報を確認できる施設があれば良いと思う。
- ・満車になってしまうのはすべての駐車場なのか、若しくは特定の駐車場なのか。

(指定管理者)

- ・満車の場合、すべての駐車場が満車となる。特に天気の良い日はほとんど満車になる。
- ・土木事務所から説明があったように、いこいと花のエリアに臨時駐車スペースがあるため、現状では既存の駐車場を有効活用することで対応していきたい。

(委員)

- ・土木関係の公園、観光施設やレクリエーション施設の駐車場の設計基準は、満車の日数に対して1年の内の7割が対応可能であれば、問題はないとされている。
- ・そのため、完全に満車になってしまって駐車場が混雑になってしまう日数を調査し、どのくらい満車の日があるのかを確認した方がよいと考える。
- ・また、1台分の駐車スペースをオートバイが使用している場合も見られたため、駐輪場やバイク置き場を整備した方が効率的な駐車が可能になると思う。

(委員)

- ・クビアカツヤカミキリはどこに寄生するのか。

(指定管理者)

- ・サクラやモモの木に寄生する。

(委員)

- ・アメリカザリガニの対応については十分注意していただきたい。

(指定管理者)

- ・ザリガニ釣りの際、参加者に対してアメリカザリガニに関する説明は行っている。

(委員)

- ・ヤナギの倒木について説明があったが、折れていたのか。

(指定管理者)

- ・雨が多かった時期に地盤が緩んで倒木した。

(委員)

- ・スズメバチの件について、蜂バズーカジェットの利用と記載があるが、どのようなものか。

(指定管理者)

- ・市販の殺虫剤であり、巣に向けて直接噴射し、巣の除去を行っている。
- ・また、クビアカツヤカミキリの駆除の際にもこの殺虫剤を利用している。

(委員)

- ・既定の1日2回の巡回パトロール以外に、早朝のパトロールを行っているのか。

(指定管理者)

- ・園長が自然ふれあいエリアと成島エリアにおいて、清掃と安全確認を行っている。

(委員)

- ・トイレについて、問題なく利用されているか。

(指定管理者)

- ・汚されてしまっていることがある。

(委員)

- ・雹の被害はあったか。

(指定管理者)

- ・雹が確認された際に状況を確認したが、特に大きな被害はなかった。

(委員)

- ・現地調査時に障害者の従業員の方がいたが、直接雇用か、それとも外部委託か。

(指定管理者)

- ・外部委託である。事業所と契約しており、週3日午前中2時間、ゴミ拾いとベンチ、野外卓の清掃を行っていただいている。

(委員)

- ・直接雇用している障害者の方はいるか。また、職員は全体で何名か。

(指定管理者)

- ・いない。また、職員については常駐が3名、指定管理者が9者の構成団体であるため、全体で50人前後おり、公園管理を行っている。

(3) 管理運営状況に関する意見交換

(委員)

- ・『平等利用の確保』について、何か意見、質問はあるか。

(委員)

- ・公園利用について、トラブルは発生したか。

(指定管理者)

- ・特になし。

(委員)

- ・先ほど多言語標記の話があったが、案内板や説明板には英語表記を取り入れた方がよい。

(委員)

- ・『サービスの提供内容』について、何か意見、質問はあるか。

(委員)

- ・各トイレに掲示物がたくさん貼られているが、掲示板が少ないため、もう少し増やした方がよいと思う。
- ・設置場所については園路に入っていく動線上に設置すると公園利用者の目にとまりやすくなり、公園情報を提供できるはずである。
- ・現状の掲示方法であると、景観的に良くないため、改善していただきたいと思う。

(委員)

- ・『管理運営体制』について、何か意見、質問はあるか。

(その他委員)

- ・特になし。

(委員)

- ・『利用者対応』について、何か意見、質問はあるか。

(委員)

- ・雷が多い時期など、公園利用者に対して危険を周知できるような放送設備等はあるか。

(指定管理者)

- ・放送設備が公園に備わっていない。ただ、漁業組合には設備があるため、何かがあった場合は漁業組合に対応をお願いすることを検討したい。

(委員)

- ・『地域貢献』について、何か意見、質問はあるか。

(委員)

- ・自然再生協議会やその他ボランティア団体と連携を取っていると思うが、会議等には参加しているのか。

(指定管理者)

- ・協議会の一員になっているため、総会等には出席している。また、事務局が土木事務所になっている。

(委員)

- ・その中に漁業組合は入っているか。

(土木事務所)

- ・入っている。

(委員)

- ・その協議会には館林市や邑楽町も含まれているか。

(土木事務所)

- ・事務局として加わっている。

(委員)

- ・コロナの影響で、何かイベント等で公園利用に変化はあったか。

(指定管理者)

- ・最近イベント参加者が増えてきた。
- ・ただ、検温や健康状態申告書は確認している状況が続いているため、利用者の理解を得ながら継続的に取り組んでいる。

(委員)

- ・『環境問題への取り組み』について、何か意見、質問はあるか。

(その他委員)

- ・特になし。

(委員)

- ・『安全管理への取り組み』について、何か意見、質問はあるか。

(委員)

- ・人身に関わる重大事故の発生はあったか。

(指定管理者)

- ・特にない。

(委員)

- ・ナラ枯れは確認しているか。

(指定管理者)

- ・ナラ林に1、2本確認できている状況であるが、詳しくは確認できていない。

(委員)

- ・つつじの剪定作業が行われていたが、来春花が咲かなくなってしまうのではないか。

(指定管理者)

- ・弱剪定ということで、形を整える程度の作業であったが、少し咲かなくなってしまう可能性もある。

(委員)

- ・公園ボランティアの登録について、登録者にはどのような作業を行っていただく予定なのか確認したい。

(指定管理者)

- ・ゴミ拾いや花を植えたプランターの管理、園路を一周していただいて危険箇所の把握に関わる作業に取り組んでいただく予定である。

(委員)

- ・プランターを設置するのはトイレ周りか。

(指定管理者)

- ・そうである。

(委員)

- ・利用者の要望はどのようなものが多いか。

(指定管理者)

- ・アンケートの回答内容によると、カフェや飲食店の要望が多い。

5 事務連絡

事務局から連絡

6 閉会