

県土整備部指定管理者評価委員会(都市公園部会)の令和3年度評価結果概要

1 評価委員会の概要

(1) 評価対象施設

施設名	指定管理者名	指定期間
群馬の森	グリーンクラフトマン株式会社	H31.4.1～R6.3.31
観音山ファミリーパーク	NPO法人KFP友の会	R3.4.1～R8.3.31
多々良沼公園	JA邑楽館林千代田町緑化組合	R3.4.1～R8.3.31

(2) 評価委員の構成

委員名	役職等	備考
【本部委員】 ※敬称略		
小林 享	前橋工科大学 社会環境工学科 教授	委員長
南 賢二	立正大学 経済学部 特任教授	
山崎 正久	群馬県社会保険労務士会 副会長	
鴻上 まつよ	群馬県中小企業診断士協会 副会長	
小林 孝子	群馬県女性団体連絡協議会 理事 ぐんま地域活動連絡協議会 会長	
【地元委員】 ※敬称略		
石堀 郁夫	群馬県ノルディックウォーキング協会会長	群馬の森指定管理者元選定委員
鈴木 聡子	群馬大学医学部付属病院総合外科事務補佐 健康運動診断士	
松本 豊	綿貫町区長	
藤井 春俊	日本ボーイスカウト群馬県連盟副理事長	
深井 稔	森のレストラン ころむす 社長	観音山ファミリーパーク公園作り委員会元委員
高見澤 佳子	高崎子ども劇場 理事長	
大船 雅美	多々良沼自然公園を愛する会 世話人	
福田 連一	日向町区長	
細谷 哲志	邑楽町レクリエーション・リーダーズクラブ 会長	

(3) 評価委員会の開催状況

回数	日時	場所	内容
第1回	令和3年 7月 2日	書面開催	・評価委員会設置目的及び各公園の概要等の説明
第2回	令和3年 7月 7日	多々良沼公園	・現地調査
	令和3年 7月 8日	群馬の森 観音山ファミリーパーク	・改善事項進捗状況報告 ・モニタリングシート確認 ・管理運営状況に関する意見交換
第4回	令和3年11月12日	群馬の森 観音山ファミリーパーク	・現地調査
	令和3年11月18日	多々良沼公園	・改善事項進捗状況報告 ・モニタリングシート確認 ・管理運営状況に関する意見交換

2 評価結果

(1) 評価基準

A	仕様書等に基づいて立てられた事業計画どおりの成果、実績があり、加えて施設設置目的及び指定管理業務向上に向け、独自の創意工夫をしている。
B	仕様書に基づいて立てられた事業計画の履行が、ほぼ満足されている。
C	仕様書に基づいて立てられた事業計画の履行すべき事項の中に、取り組みの弱いものがある。
D	仕様書に基づいて立てられた事業計画の内容に不履行がある。

(2) 評価結果一覧

施設名	群馬の森	観音山ファミリーパーク	多々良沼公園	
総合評価	B	A	B	
評価項目	維持管理業務	B	A	B
	運営業務	B	A	B
	自主事業	A	A	B

(3) 施設ごとの結果概要  
群馬の森 総合評価 (B)

総合評価の考え方	仕様書に基づいて立てられた事業計画の履行が、ほぼ満足されている。
評価できる点	施設の維持管理、植栽管理について、管理が難しい箇所もある中で、総合的によく管理されている。また、コロナ禍中でも問題なく管理運営が出来ている。
改善すべき点	過去の指摘に対する改善事項の進捗状況が遅く感じられるため、迅速な対応を期待したい。

・維持管理業務に関する細目評価結果

項目	維持管理業務	細目									
		清掃点検					植物管理				斜面地・園路沿いの植栽地
		屋内	屋外	休憩施設	遊具	競技施設	中高木	低木	芝生	花壇	
評価	B	A	A	B	B		A	A	B	B	

・運營業務に関する細目評価結果

項目	運營業務	細目		
		利用実績・運営企画	広報・広聴	県民の参画
評価	B	A	B	B

観音山ファミリーパーク 総合評価 (A)

総合評価の考え方	仕様書等に基づいて立てられた事業計画どおりの成果、実績があり、加えて施設設置目的及び指定管理業務の向上に向け、独自の創意工夫をしている。
評価できる点	総合的に良く管理運営されており、評価委員会が指摘した事項への対応が迅速かつ適切である。また、清潔感のある環境が引き続き維持されており、来場者に心地よい環境が提供出来ている。
改善すべき点	公園内に地図などが看板として見やすく設置されているとわかりやすいため、検討すること。

・維持管理業務に関する細目評価結果

項目	維持管理業務	細目									
		清掃点検					植物管理				斜面地・園路沿いの植栽地
		屋内	屋外	休憩施設	遊具	競技施設	中高木	低木	芝生	花壇	
評価	A	A	A	A	A		A	A	A	A	A

・運營業務に関する細目評価結果

項目	運營業務	細目		
		利用実績・運営企画	広報・広聴	県民の参画
評価	A	A	A	A

多々良沼公園 総合評価 (B)

総合評価の考え方	仕様書に基づいて立てられた事業計画の履行が、ほぼ満足されている。
評価できる点	管理が難しい公園ではあるが、全体的によく管理されており、管理水準も年々向上している。
改善すべき点	評価委員会からの指摘事項に対する対応が少し遅れているため、改善すること。

・維持管理業務に関する細目評価結果

項目	維持管理業務	細目									
		清掃点検					植物管理				斜面地・園路沿いの植栽地
		屋内	屋外	休憩施設	遊具	競技施設	中高木	低木	芝生	花壇	
評価	B	A	A	B	A		B	B	B	B	

・運營業務に関する細目評価結果

項目	運營業務	細目		
		利用実績・運営企画	広報・広聴	県民の参画
評価	B	A	B	B